

АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ
Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 1» г. Киренска
за 2023 - 2024 учебный год

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 2023/24 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2023/24 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).
 - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.

1. Условия реализации образовательных программ

В 2023/24 учебном году школа приступила к реализации ООП в соответствии в ФОП. Обучающиеся были обеспечены всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2023/24 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 611 учеников, на конец учебного года – 616 учеников. Прибыли за год – 19 учеников, выбыло – 14 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %			
	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год	2023/24 учебный год
1–4-е	63,3%	62,5%	66,4%	66,1
5–9-е	54,5%	58,2%	48,4%	46,9
10–11-е	52%	51%	50,9%	63,6
Общее по школе	56%	58%	55 %	56%

В целом по школе качественная успеваемость стабильна. Наблюдается понижение качества образовательных результатов на уровне основного общего образования, значительное повышение на уровне среднего общего образования.

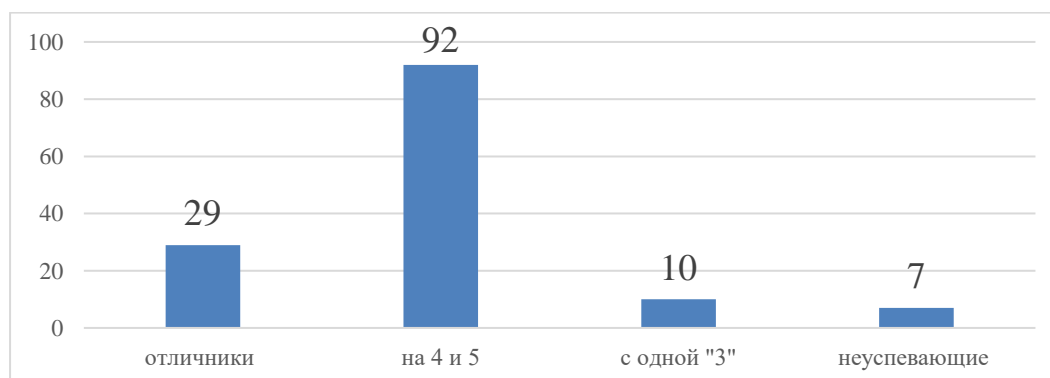
Информация об уровне обученности учащихся начальной школы.

Таблица 2. Результаты обучения за учебный год по классам

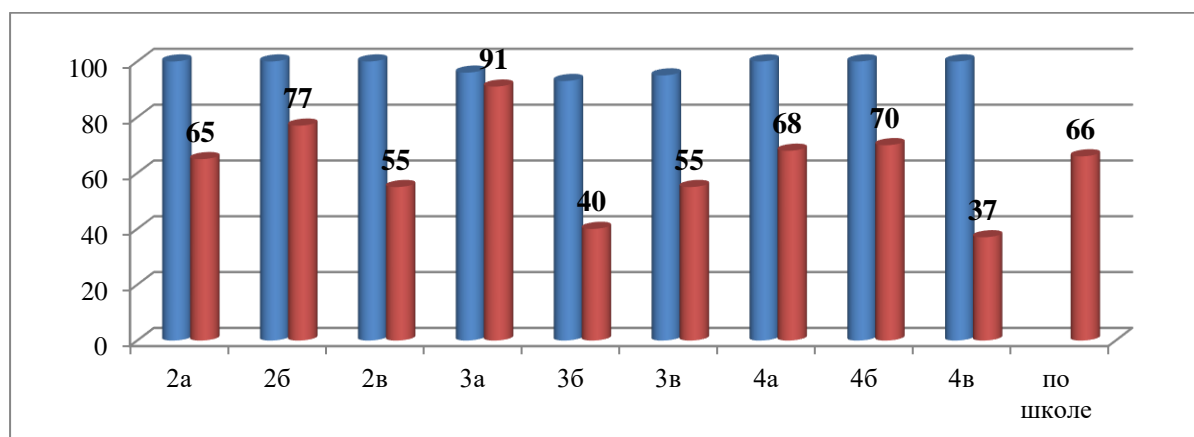
Класс	ФИО классного руководителя	Кол-во уч-ся	Отличники	На «4» и «5»	С одной "3"	Неуспевающие	Успеваемость класса	Качество знаний	
1а	Бузмакова Р.З.	26	Безотметочное обучение.						
1б	Козлова Л.И.	25							
1в	Полоскова С.В.	18							
2а	Хохрякова Е. В.	20	6	7	1	1	100%	65%	
2б	Петухова М.Б.	26	6	15	1		100%	77%	
2в	Ляпунова Н.И.	18	-	10	2	2	100%	55%	
3а	Антипина Е.Н.	22	5	15	-	1	96%	91%	=
3б	Ревенко Е.А.	15	-	6	1	2	93%	40%	↓
3в	Нетесова Л.П.	22	5	7	2	1	95%	55%	↓
4а	Левина Е. Н.	25	2	17	-		100%	68%	↓
4б	Степанова С. Н.	20	4	10	2		100%	70%	↓
4в	Кушнерик Н. И.	16	1	5	1		100%	37%	=
Итого		253 (184)	29	92	10	7	99%	66,1 %	=

Исходя из данных таблицы, видим, что в 2023- 2024 учебном году показатели успеваемости и качества стабильны. Количество детей, окончивших на «отлично» - 29 человека, что составляет 15 %; на «хорошо» и «отлично» - 92 человек, что составляет 50 % от обучающихся 2-4-х классов. В процентном соотношении уровень обученности, по сравнению с показателями прошлого учебного года, практически тот же самый (0,4%) что показывает стабильные результаты.

В целом результаты успеваемости и успешности обучающихся начальной школы за 2023 – 2024 учебный год представлены на диаграмме.



Сравнительный анализ результатов обучения во 2-4 классах за 2023 – 2024 учебный год



Качество знаний выше школьного показателя имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2б	77%	Петухова М.Б.
3а	91%	Антипина Е.Н.
4а	68%	Левина Е.Н.
4б	70%	Степанова С.Н.

Качество знаний ниже школьного показателя:

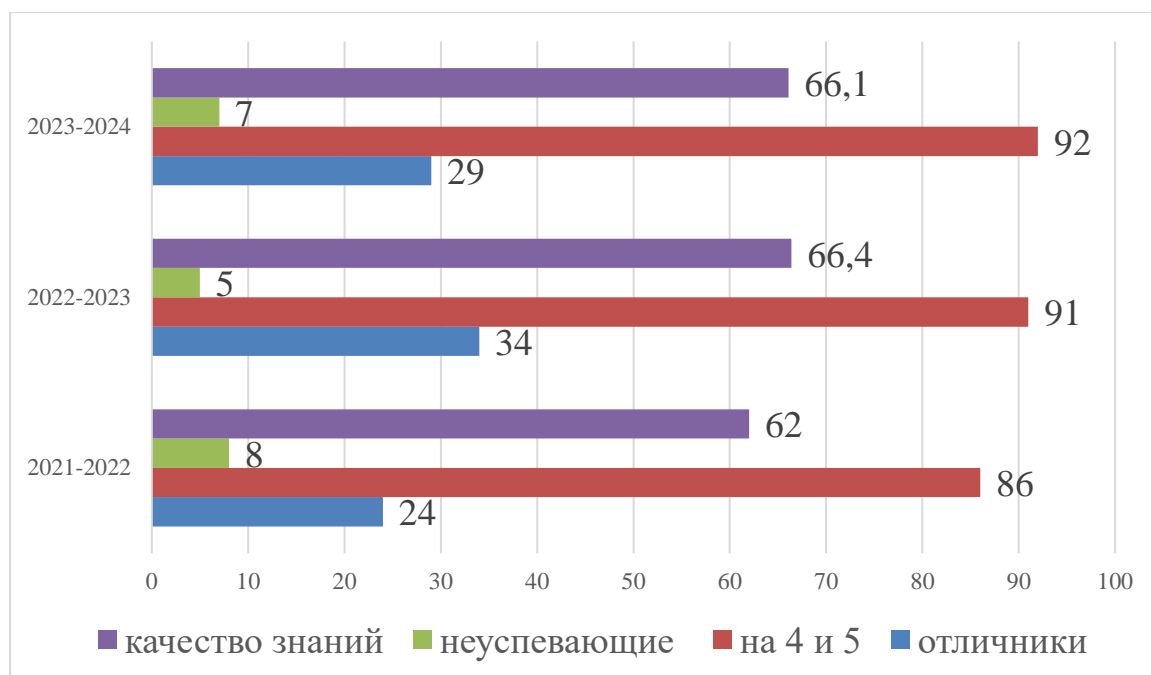
Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2в	55%	Ляпунова Н.И.
3б	40%	Ревенко Е.А.
3в	55%	Нетесова Л.П.
4в	37%	Кушнерик Н.И.

В сравнении с прошлым годом понизили качество обученности 3Б класс на 23%, 3В на 9%. Стабильные результаты в 4В (Кушнерик Н.И.)

Отличники:

класс	Фамилия, имя обучающихся	Количество
2а	Суханов Матвей, Дзюба Марк, Булгаков Кирилл, Карташов Александр, Верхотурова Дарина, Бобичева Вера	6
2б	Василюк Юлия, Цирулик Настя, Костюк Екатерина, Черных Юлия, Стебловский Лев, Пшеникова Таисия	6
3а	Горбатенко Яна, Потапова Диана, Савченко Мирослав, Маркова Маргарита, Тараканов Никита	5
3в	Тараканов Кирилл, Полоскова Василина, Кожевникова Ксения, Санникова Виктория, Васильев Арсений	5
4а	Ляпунова Дарья, Романова Диана	2
4б	Шурхай Юлия, Голубкина Марина, Логинова Яна, Роженко Злата	4
4в	Суранов Александр	1
Итого		29

В сравнении по годам, качество знаний показано на диаграмме:



2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2023/24 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–4-е классы;
- математика – 2–4-е классы;
- литературное чтение – 2 – 4 классы;

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Поповой Н. С., руководителем методического объединения Нетесовой Л.П.

2-е классы

Контрольную работу по русскому языку выполнили 61 второклассников. Из них на «4» и «5» написали диктант 38 учеников (62%), десять учеников не справились с работой (16%). Типичные ошибки: ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				% успева-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2 «А»	20	20	2/4	11/8	5/7	2/1	90/95	65/60
2 «Б»	26	23	1/7	13/11	3/3	6/2	74/91	61/78

2 «В»	18	18	1/0	10/11	4/4	2/2	89/89	61/61
Итого	64	61	4/11	34/30	12/14	10/5	84/92	62/67

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили всего 9 учащихся (14%), на «4» – 30 (49%). Процент качества – 62 процента, 16 учеников написали на «3», восемь на «2». Общая успеваемость – 87 процентов. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				% успева-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2 «А»	20	20	4	9	5	2	90	65
2 «Б»	26	26	5	13	6	2	92	69
2 «В»	18	17	0	8	5	4	76	47
Итого	64	63	9	30	16	8	87	62

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

Рекомендации:

Учителям Хохряковой Е. В., Петуховой М.Б., Ляпуновой Н.И.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать различные виды разборов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-и классы

Из 57 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» 35 человек (61%). 19 процентов учащихся написали работу на «2». Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 77 процентов. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				% успева-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»		
3 «А»	22	22	8/7	9/14	3/0	2/1	91/95	77/95
3 «Б»	15	14	0/1	6/8	2/2	6/3	57/78	42/64
3 «В»	22	21	6/4	6/10	6/2	3/5	90/76	57/67
Итого	59	57	14/12	21/32	11/4	11/9	81/84	61/77

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», много исправлений.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 74 процента, выполнили все задания лишь 13 учеников. В 3 «В» успеваемость составила 100 процентов. Большинство учащихся справились с задачей, но многие допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в вычислениях и при выборе порядка действий.

Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				% успева-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»		
3 «А»	22	22	8	11	2	1	95	86
3 «Б»	15	14	0	7	4	3	78	50
3 «В»	22	21	5	11	5	0	100	67
Итого	59	57	13	29	11	4	93	74

Рекомендации:

Учителям Антипиной Е.Н, Ревенко Е.А., Нетесовой Л.П.

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по решению математических задач.

Таблица 6. Анализ итоговой проверки техники чтения за 2023 - 2024 учебный год

Класс	Всего уч-ся в классе	Читало	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	Качество
				40 слов		
1а	26	26	14	5	7 1 не читает	73%
1б	25	25	14	4	7	72%
1в	18	15	9	1	5	67%
				50 слов		
2а	20	20	18	-	2	90%
2б	26	26	21	2	3	88%
2в	18	18	13	2	3	83%
				70 слов		
3а	22	21	20	-	1	95%
3б	15	15	9	1	5	67%
3в	22	22	16	1	5	77%
				100 слов		
4а	25	19	8	-	11	42%

46	20	15	6	1	8	47%
4в	16	13	5	-	8	38%
Итого	253	235	153	17	65	72%

Анализируя причины ошибок по литературному чтению, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

Работа с текстом. Осмысление текста. Уметь отвечать на вопросы. Устанавливать последовательность действий, взаимосвязь событий и явлений. Свободно ориентироваться в прочитанном тексте, выбирать из него необходимую информацию.

- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

Промежуточная аттестация в 4-х классах проводилась в форме ВПР.

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Из 55 учеников работу по русскому языку написали на «5» 13 человек (24 %), на «4» – 27 (49 %), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 73 процента, средний балл – 3,9

Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	25	23	7	10	6	-	4	100	74
4 «Б»	20	18	6	8	4	-	3,7	100	78
4 «В»	16	14	-	9	5	-	3,6	100	64
Итого	61	55	13	27	15	-	3,9	100	73

По району – успеваемость – 97%, качество – 64%, средний балл – 3,8

Типичные ошибки:

- на умение распознавать однородные члены предложения
- на умение распознавать грамматические признаки частей речи;
- на умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы.

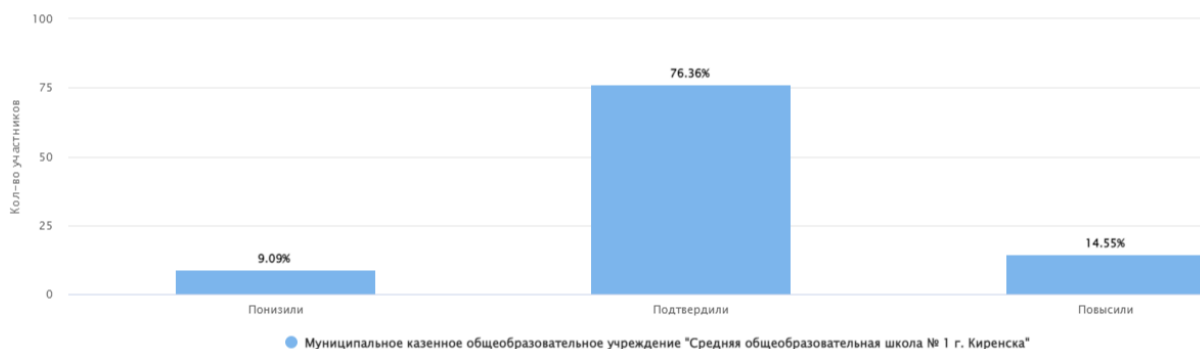
В динамике за три года:

	Успеваемость	Качество	Средний балл
2022 год (весна 2021 – 2022 и осень 2022 – 2023 уч.г.)	74%	30%	3,1
весна 2022 – 2023 уч.г.	86%	53%	3,5
весна 2023 – 2024 уч.г.	100%	73%	3,9

Показатели успеваемости и качества указывают на положительную динамику.

Гистограмма «Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу»

весна 2023 – 2024 учебного года



По математике результаты, следующие: из 58 учеников на «4» и «5» написали 36 учащихся (62%), средний балл – 3,8. Общая успеваемость – 95 процентов.

Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	25	25	5	14	6	–	3,9	100	76
4 «Б»	20	18	5	6	7	–	3,8	100	61
4 «В»	16	15	1	5	6	3	3,0	80	40
Итого	61	58	11	25	19	3	3,8	95	62

По району – успеваемость – 98%, качество – 69,7%, средний балл – 3,9

Типичные ошибки:

- на умение решать текстовые задачи в три – четыре действия;
- на умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами;

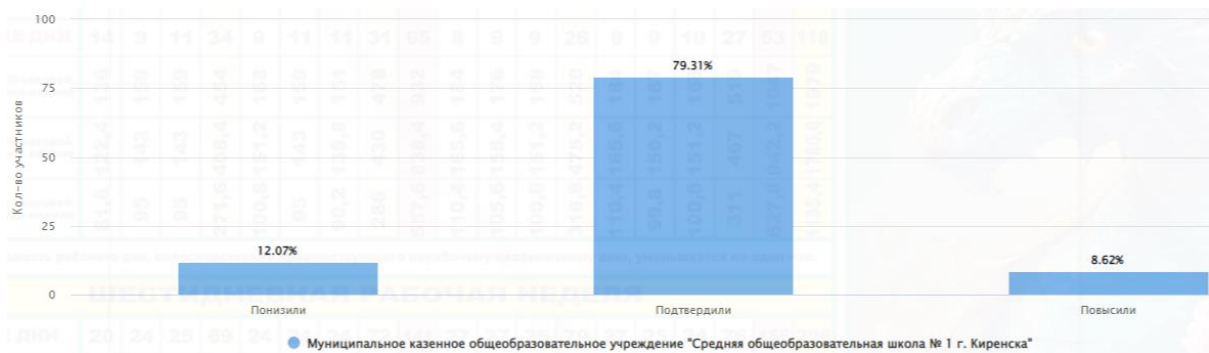
В динамике за три года:

	Успеваемость	Качество	Средний балл
2022 год (весна 2021 – 2022 и осень 2022 – 2023 уч.г.)	93%	50%	3,5
весна 2022 – 2023 уч.г.	98%	63%	3,7
весна 2023 – 2024 уч.г.	95%	62%	3,8

Показатели успеваемости и качества указывают на стабильные результаты.

Гистограмма «Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу»

весна 2023 – 2024 учебного года



С работой по окружающему миру справились все 59 человек. Из них на «5» написали работу 9 учеников (15%), на «4» – 33 (56%). Качественная успеваемость – 71 процент, средний балл – 3,9.

Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по окружающему миру

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	25	25	3	16	6	-	3,8	100	76
4 «Б»	20	19	4	10	5	-	3,9	100	74
4 «В»	16	15	2	7	6	-	3,7	100	60
Итого	61	59	9	33	17	0	3,9	100	71

По району – успеваемость – 100%, качество – 85 %, средний балл – 4,1

Допущенные ошибки:

- на умение использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы;
- на сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями;
- на умения делать вывод на основе проведенного (описанного) опыта и проводить аналогии, строить рассуждения;
- на сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них;
- на понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры и умение обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря;
- на знание обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

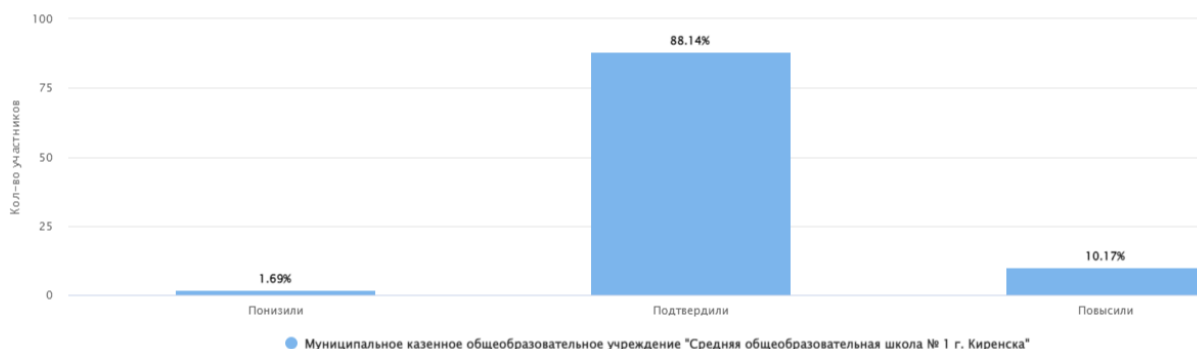
В динамике за три года:

	Успеваемость	Качество	Средний балл
2022 год (весна 2021 – 2022 и осень 2022 – 2023 уч.г.)	96%	33%	3,3

весна 2022 – 2023 уч.г.	100%	86%	3,9
весна 2023 – 2024 уч.г.	100%	71%	3,9

Гистограмма «Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу»

весна 2023 – 2024 учебного года



Общие выводы по результатам ВПР-2024

1. 80 процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2023/24 учебный год. Понижение очень незначительное, в основном по математике.
2. Анализ результатов ВПР показал небольшое снижение качества знаний по окружающему миру. Положительная динамика наблюдается по русскому языку

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете от 31.05.2024 № 1. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
3. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
4. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
5. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
6. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
7. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и

преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

8. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР).

9. Учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;

10. Учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

2.3. Результаты участия школы в интеллектуальных конкурсах, районных и региональных олимпиадах.

В МКОУ СОШ № 1 в течение года проведены школьные туры предметных олимпиад, обучающиеся принимали участие в муниципальных и региональных этапах. По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

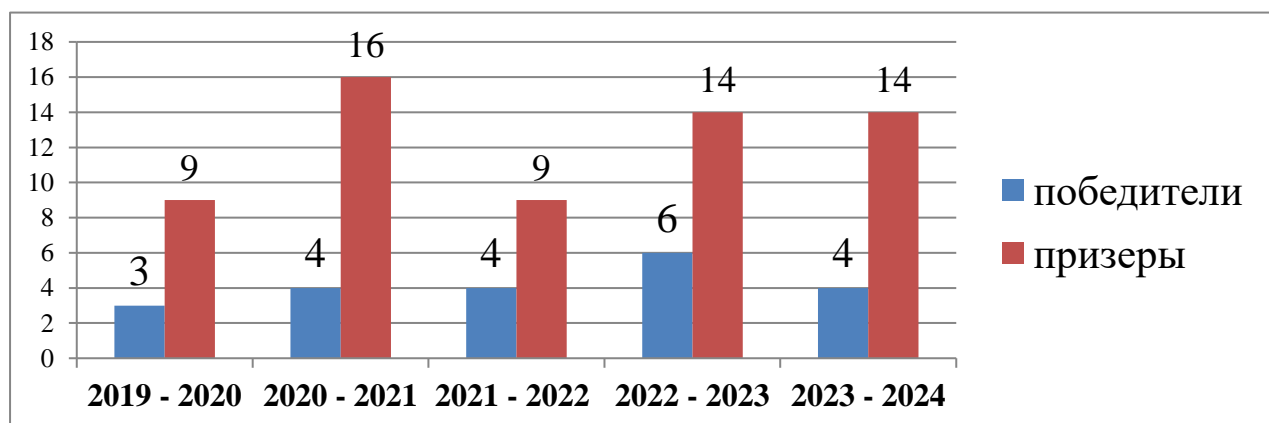
Таблица 10. Результаты муниципальной олимпиады «Знайка» для учащихся 2-4 классов

Районная предметная олимпиада «Знайка 2024» среди учащихся 2-4 классов по математике	Дядин Тимофей, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Васильев Ярослав, 3 класс	Нетесова Л.П.	призер
	Зарянова Ксения, 3 класс	Антипина Е.Н.	призер
	Ярыгин Данила, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Былкова Анастасия, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
Районная предметная олимпиада «Знайка 2024» среди учащихся 2-4 классов по русскому языку	Костюк Екатерина, 2 класс	Петухова М.Б.	призер
	Гончаров Дмитрий, 3 класс	Антипина Е.Н.	призер
	Кожевникова Ксения, 3 класс	Нетесова Л.П.	призер
	Голубкина Марина, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
	Секиркин Ярослав, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
Районная предметная олимпиада «Знайка 2024» среди учащихся 2-4 классов по литературному чтению	Ляпунова Дарья, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Булгаков Кирилл, 2 класс	Хохрякова Е.В.	призер
	Костюк Екатерина, 2 класс	Петухова М.Б.	призер
	Логинова Яна, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
Районная предметная олимпиада «Знайка 2024» среди учащихся 2-4 классов по окружающему миру	Костюк Екатерина, 2 класс	Петухова М.Б.	победитель
	Потапова Елизавета, 4 класс	Кушнерик Н.И.	победитель
	Стебловский Лев	Петухова М.Б.	призер

Таблица 11. Рейтинг педагогов

Ф.И.О. педагога	Количество победителей	Количество призеров	Общее количество		
			2021-22 г	2022-23 г	2023 -24 г
Козлова Л.И.			3	1	1 класс
Ревенко Е.А.	-	-	1 класс	1	-
Антипина Е.Н.	-	2	1 класс	0	2
Бузмакова Р.З.			0	2	1 класс
Левина Е.Н.	2	2	3	7	4
Кушнерик Н.И.	1	-	1	1	1
Нетесова Л.П.	-	3	1 класс	5	3
Степанова С.Н.	-	3	1	3	3
Петухова М.Б.	1	3		1 класс	4
Хохрякова Е.В.	-	1		1 класс	1
Полоскова С.В.					1 класс
	4	14			18

Диаграмма: Результативность участия МКОУ СОШ 1 в районной олимпиаде за 5 лет.



Вывод: Результативность участия самая высокая у 4 «А» класса (Левина Е.Н.) – 4 призовых места, 2 «Б» класса (Петухова М.Б.) – 4 призовых места. Лидер олимпиад «Знайка» в 2023 – 24 учебном году – Костюк Екатерина (2Б). Количество призеров и победителей стабильны по сравнению с прошлым годом.

Наиболее значительные достижения обучающихся в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах:

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений - 2023	Суханов Егор, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
Районный конкурс чтецов в начальной школе «Восславим тех, чье имя гордое»	Курбатов Вячеслав, 2 класс	Петухова М.Б.	победитель
	Савченко Мирослав, 3 класс	Антипина Е.Н.	победитель
	Хорошева Мирослава, 1 класс	Полоскова С.В.	призер
	Федотова Анна, 2 класс	Ляпунова Н.И.	призер
	Роженко Злата, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
	Потапова Елизавета, 4 класс	Кушнерик Н.И.	победитель

Учитель!»	Стебловский Лев	Петухова М.Б.	призер
	Тяглов Игорь	Нетесова Л.П.	призер
Районный конкурс юных поэтов и прозаиков «Проба пера»	Секиркина Анна, 1 класс	Козлова Л.И.	победитель
	Попова Анастасия, 1 класс		победитель
	Белоус Дианна, 1 класс		призер
Районный интеллектуальный конкурс «Первоклассный эрудит- 2024» среди обучающихся 1-х классов	Исламов Роберт, 1 класс	Козлова Л.И.	победитель
	Мамруков Даниил, 1 класс	Полоскова С.В.	призер
Районный конкурс «Золотое перышко- 2024»	Еременко Анастасия, 1 класс	Полоскова С.В.	победитель
	Савченко Мирослав, 3 класс	Антипина Е.Н.	победитель
	Попова Анастасия, 1 класс	Козлова Л.И.	призер
	Тараканов Кирилл, 3 класс	Нетесова Л.П.	призер
	Голубкина Марина, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
	Исламова Динара, 3 класс	Ревенко Е.А.	призер
	Кожевникова Ксения, 3 класс	Нетесова Л.П.	призер
Районный интеллектуальный конкурс по английскому языку для обучающихся 2-4 классов	Стебловский Лев, 2 класс	Мифтахова Н.В.	победитель
	Тараканов Никита, 3 класс	Мифтахова Н.В.	победитель
	Роженко Злата, 4 класс	Мифтахова Н.В.	победитель
	Костюк Екатерина, 2 класс	Мифтахова Н.В.	призер
	Горбатенко Яна, 3 класс	Мифтахова Н.В.	призер
	Дядин Тимофей, 4 класс	Мифтахова Н.В.	призер
	Ляпунова Дарья, 4 класс	Мифтахова Н.В.	призер
Региональная олимпиада «Олимпик» по математике	Васильев Ярослав, 3 класс	Нетесова Л.П.	победитель
	Санникова Виктория, 3 класс	Нетесова Л.П.	победитель
	Руденко Арсений, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Секиркин Ярослав, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Ярыгин Данила, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Полоскова Василина, 3 класс	Нетесова Л.П.	призер
	Тетерин Леонид, 3 класс	Нетесова Л.П.	призер
	Валиулин Андрей, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Гамаюнова Арина, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Голубкина Марина, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
	Дядин Тимофей, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Логинова Яна, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
	Ляпунова Дарья, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Маркова Валерия, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Романова Диана, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
Суханов Егор, 4 класс	Левина Е.Н.	призер	
Региональная олимпиада «Олимпик» по русскому языку	Голубкина Марина, 4 класс	Степанова С.Н.	победитель
	Дядин Тимофей, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Руденко Арсений, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Секиркин Ярослав, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Ярыгин Данила, 4 класс	Левина Е.Н.	победитель
	Валиулин Андрей, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
	Логинова Яна, 4 класс	Степанова С.Н.	призер
	Романова Диана, 4 класс	Левина Е.Н.	призер
Суханов Егор, 4 класс	Левина Е.Н.	призер	
Региональная олимпиада «Олимпик» по русскому языку	Полоскова Василина, 3 класс	Нетесова Л.П.	победитель

Вывод: Результативность участия самая высокая у 4 «А» класса – во всех параллелях есть обучающиеся, которые участвуют в нескольких олимпиадах и занимают призовые места.

Рекомендации:

1. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах и их педагогам.
2. Учителям начальных классов уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

Основное общее образование

В 2023-2024 учебном году в 5-9-х классах обучалось 298 учащихся, что на 1 ученика меньше, чем в предыдущем учебном году;

В форме индивидуального обучения на дому – 1 ученик по АООП (с НОДа, вариант 6.2).

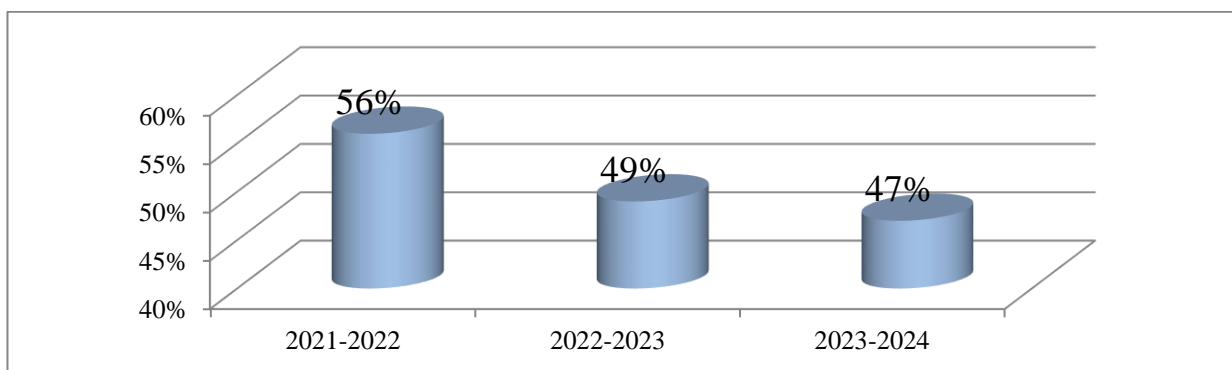
Класс	2023-2024 уч.г.	
	успеваемость	качество
9 б класс	100%	100%

Таблица 1. Результаты образовательной деятельности на уровне ООО:

Учебный год	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Количество обучающихся	309	299	298
Аттестовались	309	299	297
Обучаются на «5»	31	24	25
Обучаются на «4» и «5»	143	121	115
Успеваемость	100%	100%	99,7%
Качество	56%	48,5%	47%

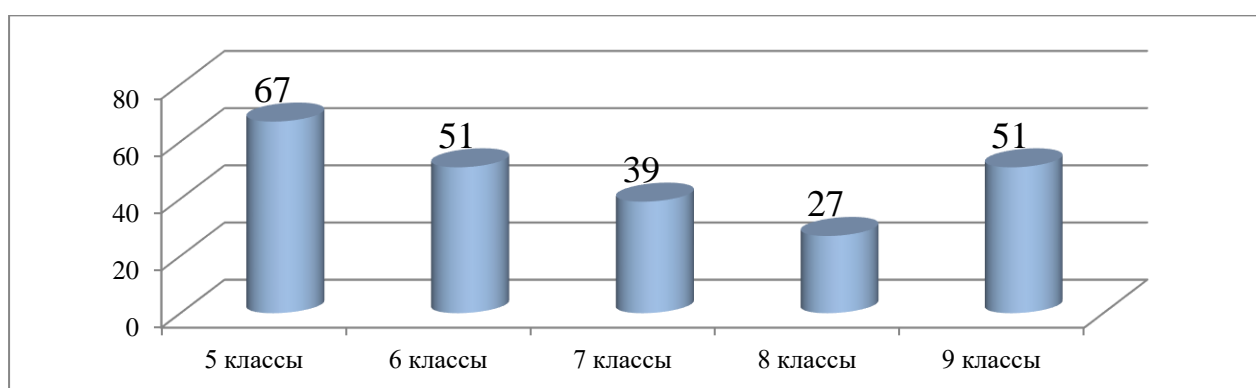
Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о незначительном понижении результатов.

Гистограмма «Качество знаний в динамике на уровне ООО»



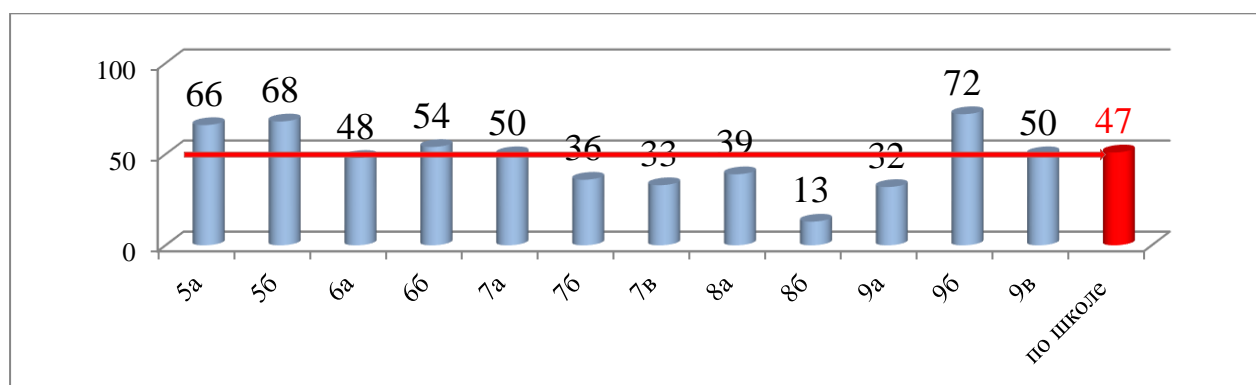
Показатели качества знаний на уровне основного общего образования в этом учебном году понизились на 2%, наблюдается отрицательная динамика за три года.

Гистограмма «Сравнительный анализ результатов обучения в 5- 9 классах за 2023 – 2024 учебный год»



Количество учащихся, закончивших год на «5» составило в параллели 5-х классов – 5 человек, 4 человека – в параллели 6-х классов, 7 человек – в параллели 7-х классов, 3 человека – в параллели 8-х классов, 6 человек в параллели 9-х классов. Количество учащихся, закончивших год с одной «4» - 7 человек (по истории, алгебре, физике, математике, русскому языку), с одной «3» – 11 человек. В основном учащиеся имеют одну тройку по истории (2 человека), алгебре (3 человека), по русскому языку (2 человека), химии, геометрии, биологии и физике (по 1 человеку).

Ниже 50% качество знаний наблюдается на параллели 8-х, 7-х классов.



Качество знаний **выше** школьного показателя имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
-------	-----------------	-----------------------

9б	72%	Ляпунова Д.Ю.
5б	68%	Леонтьева Т.Г.
5а	66%	Пасечникова А.Л.
6б	54%	Сноровихина А.В.
7а, 9в	50%	Антипина М.Г., Дёмкина Л.В.
6а	48%	Бренёва Ж.В.

Качество знаний **ниже** школьного показателя:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
8а	39%	Петренко И.Г.
7б	36%	Бутузова И.А.
7в	33%	Матвиенко Ю.О.
9а	32%	Горячева Е.Г.
8б	13%	Лузан И.Г.

Отличники:

класс	Фамилия, имя обучающихся	Количество
5а	Кузаков Дмитрий, Корнилов Степан	2
5б	Гладилина Снежана, Пежемский Михаил, Серкина Дарья	3
6а	Хорошева Алиса, Антипина Валерия, Жолдошов Айдин	3
6б	Степанова Анастасия	1
7а	Еловская Екатерина, Маркова Рената, Тушминская Татьяна	3
7б	Михайлов Николай	1
7в	Мигалкина Валерия, Денисова Надежда, Нуриев Ренат	3
8а	Швецов Илья, Савостьянов Артём	2
8б	Прокопьева Екатерина	1
9а	Карелина Анна	1
9б	Жарников Максим, Залуцкий Егор, Купряков Владимир	3
9в	Гильдеева Ульяна, Корнилов Егор	2
Итого		25

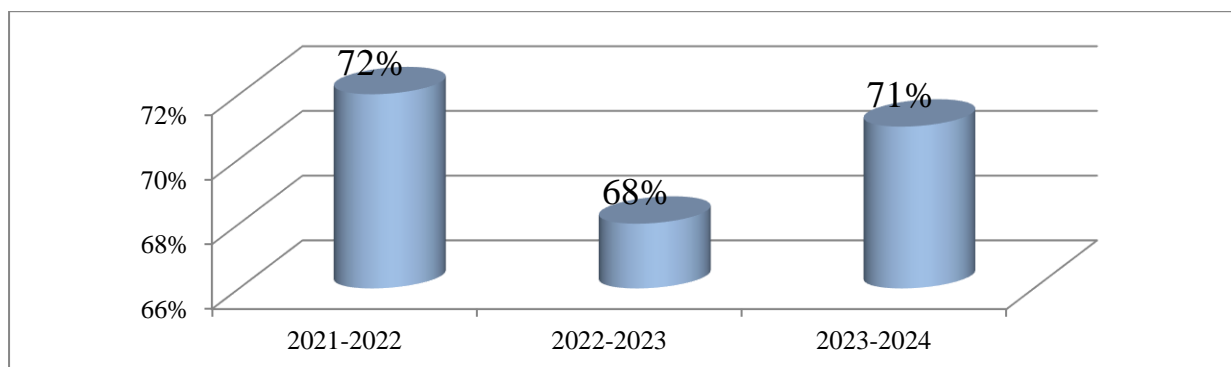
По сравнению с прошлым учебным годом количество отличников увеличилось на 1 человека. Выбыли из данной категории: 7а- Нетесова Елизавета, 7б- Савченко Тимофей, 8б- Оглоблина Анна. Перешли из разряда ударников: 6а- Антипина Валерия, Жолдошов Айдин, 8а- Савостьянов Артём, 9б- Купряков Владимир. Не успевает по учебным предметам в этом году ученик 7в класса (смена образовательной программы по итогам ТПМПК).

Таблица 2. Сведения с данными успеваемости и качества по предметам:

Предметы	2021-2022уч.г.		2022-2023уч.г.		2023-2024уч.г.	
	успеваемо сть	качество	успеваемо сть	качество	успеваемо сть	качество
Математика	100	62	100	56	99,7	65,5
русский язык	100	71	100	72	99,7	73,3
Литература	100	80	100	82	99,7	80,8
английский язык	100	72	100	68	100	69,6
Химия	100	61	100	61	100	64,5
Биология	100	69	100	69	100	68,8
Физика	100	64	100	58	100	53
География	100	79	100	73	100	78,8
История	100	76	100	65	99,7	65,8
обществознание	100	77	100	76	100	76,6
Информатика	100	85	100	70	100	81,6
средние показатели по школе:	100	72,4	100	68,2	99,7	70,8

При успеваемости 99,7% средние показатели качества знаний в этом учебном году на уровне ООО повысились на 2,6%. Выше средних показателей пять предметов: информатика, литература, русский язык, география, обществознание.

Гистограмма «Сведения с данными качества по предметам в динамике за три года»



Наблюдается стабильная динамика качества преподавания на уровне ООО по данным предметам.

Среднее общее образование:

В 2023-2024 учебном году в 10-11-х классах обучалось 65 учащихся.

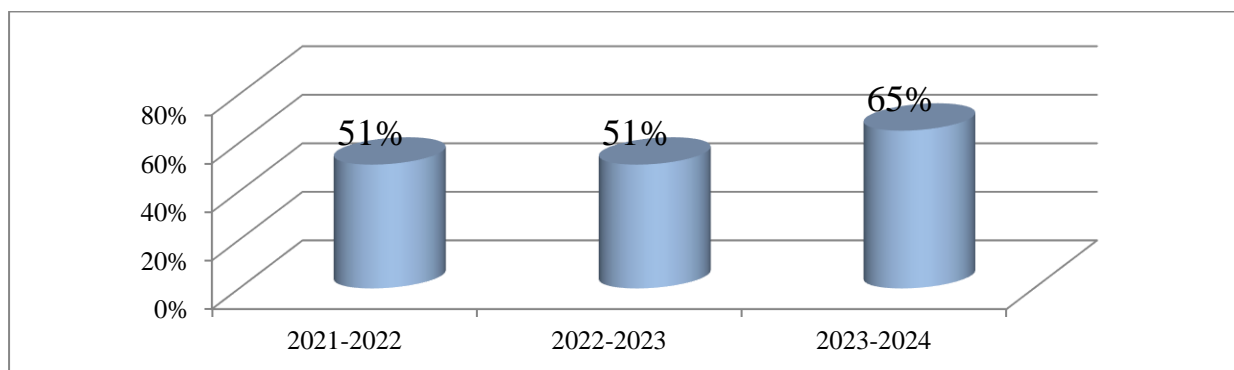
10а -28 человек

11а -18 человек;

11а -19 человек.

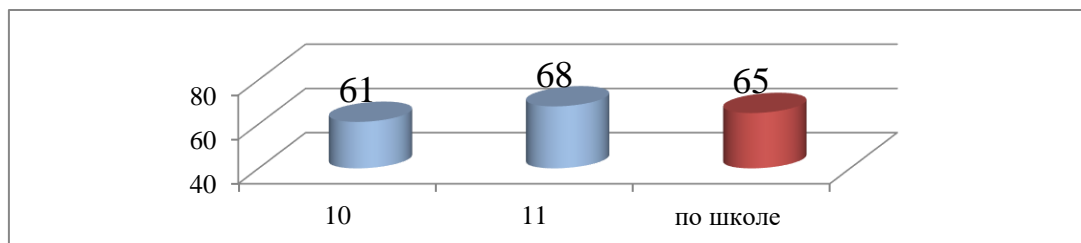
Таблица 3. Результаты образовательной деятельности на уровне СОО:

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Количество обучающихся	45	55	65
Аттестовались	45	55	65
Обучаются на «5»	4	10	8
Обучаются на «4» и «5»	19	18	34
Успеваемость, %	100	100	100
Качество, %	51	51	65



Показатели качества знаний на уровне среднего общего образования за этот год имеют положительную динамику (+14%).

Гистограмма «Качество знаний на уровне СОО»



Отличники:

класс	Фамилия, имя обучающихся	Количество
10а	Фролов Илья, Фролова Юлия	2
11а	Кузакова Татьяна, Суржин Артем, Ермолаева Анастасия, Карпова Елизавета	4
11б	Игнатьева Дарья, Ляпунова Мария	2
	итого	8

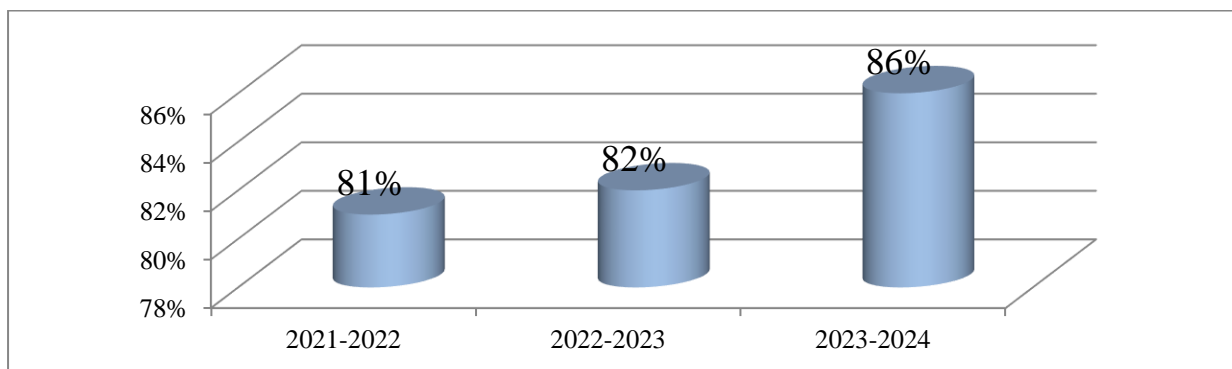
В прошлом учебном году на уровне СОО отличников было на 2 человека больше.

Таблица 4. Сведения с данными успеваемости и качества по предметам за 2023-2024уч.г.

предметы	СОО					
	успеваемость			качество		
Учебный год	2021/22	2022/23	2023/24	2021/22	2022/23	2023/24
математика	100	100	100	59	71	76,6
русский язык	100	100	100	72	85	86
литература	100	100	100	83	90	95,7
английский язык	100	100	100	76	85	85
химия	100	100	100	56	62	76
биология	100	100	100	79	83	86,3
физика	100	100	100	87	83	82
география	100	100	100	95	86	90,3
история	100	100	100	93	80	81
обществознание	100	100	100	88	82	86,3
информатика	100	100	100	100	96	94,7
средние показатели по школе:	100	100	100	80,7	82,1	85,5
	100%			82,8%		

Наблюдается положительная динамика качества знаний за три года. Средние показатели качества составляют 82,8%. По географии, информатике качество знаний стабильно выше этих данных на протяжении трех лет.

Гистограмма «Сведения с данными качества по предметам в динамике за три года»



В этом учебном году средние показатели качества знаний по данным предметам на уровне СОО повышены на 4%.

Результаты мониторингов качества знаний

Мониторинг качества знаний учащихся – комплекс информационно оценочных средств и структурированных процессов состояния качества образования в школе. Мониторинг качества является системным и комплексным.

Таблица 5. Диагностика функциональной грамотности обучающихся 7-х классов, район:

**Таблица «Результаты муниципальной диагностики
по функциональной грамотности в 7-ых классах»
Естественно-научная грамотность**

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Кол-во обуч-ся / кол-во участников	Уровни сформированности					Процент обуч-ся, достигших базового уровня сложности
			недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий	
			0б. – 2б.	3б. – 4б.	5б. – 7б.	8б. – 9б.	10б. и более баллов	
1	МКОУ «Средняя школа №1»	7а – 24 / 23	1 (4%)	4 (17%)	16 (70%)	2 (9%)	0 (0%)	96%
		7б – 23 / 20	0 (0%)	5 (25%)	14 (70%)	1 5%	0 (0%)	100%
		7в – 23 / 21	0 (0%)	3 (14%)	10 (48%)	5 (24%)	3 (14%)	100%
	По школе	70 / 64	1 (2%)	12 (19%)	40 (63%)	8 (13%)	3 (5%)	98%
По району		249/ 214	2 (0,9%)	41 (19,2%)	108 (50,5%)	52 (24,3%)	11 (5,1%)	99,3%

Наиболее успешно обучающиеся 7-х классов справились с заданиями на умения:

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- объяснять принцип действия технического устройства или технологии;
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать их способы проверки;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Затруднения у большинства обучающихся вызвали задания:

- на научное объяснение явлений;
- на умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

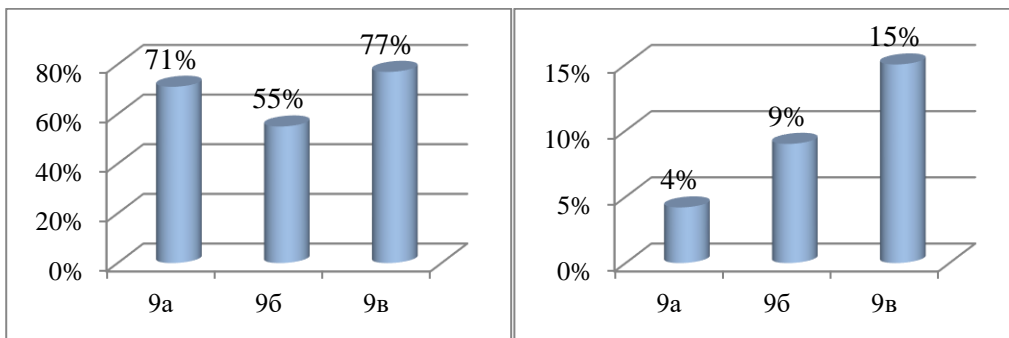
Рекомендации:

- на основе качественного анализа заданий данной работы включать в содержание уроков задания, направленные на формирование и развитие комплекса УУД, необходимых для решения подобных задач;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты.

**Гистограмма «Технологический мониторинг по математике, русскому языку в 9
классах, область»**

Успеваемость

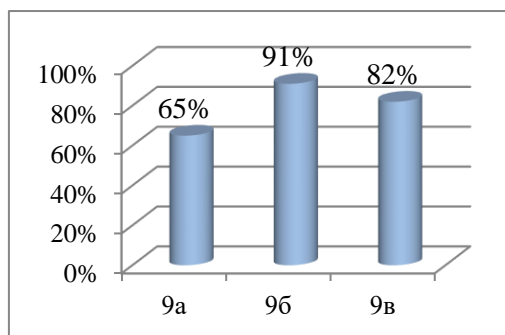
Качество



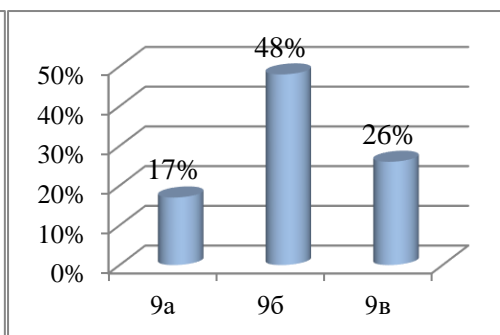
Обучающиеся 9 классов в целом не все справились с работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов. Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех двух уровней, связанных со смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенств и их системы, умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами и схемами.

Гистограмма «Технологический мониторинг по русскому языку в 9 классах, область»

Успеваемость



Качество



Итоги данной работы показали, что учащиеся недостаточно хорошо могут работать с прочитанным текстом, не все могут привести аргументы, особенно аргументы из жизненного опыта. Результаты проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения у выпускников 9 класса сформированы слабо.

Таблица 6. ВПР 2023-2024 учебный год

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	школьный уровень, %	районный уровень, %	результат, %	соответствие отметок по журналу, %

		/вып. раб.					усп	кач	усп	кач	усп	кач	↓	=	↑
Матем атика	5а	29/28	2	6	13	7	75	29	88	43	-16	-15	19	63	18
	5б	25/22	1	7	7	7	68	36							
	6а	23/16	0	3	10	3	81	19	87	30	+10	-19	92	8	0
	6б	22/21	0	1	19	1	95	5							
	7а	24/18	1	3	7	7	61	22	83	33	-11	-3	57	36	7
	7б	23/19	0	8	7	4	79	42							
	7в	24/17	1	4	8	4	76	29							
	8а	28/25	0	1	17	6	72	4	89	30	-17	-28	61	37	2
	8б	23/19	0	0	14	5	74	0							
Русски й	5а	29/29	4	13	9	3	90	59	88	47	+3	+9	32	59	9
	5б	25/25	4	9	10	2	92	52							
	6а	45/35	2	10	15	8	77	34	83	35	-6	-1	49	51	0
	6б														
	7а	24/19	3	7	9	0	100	63	83	39	+10	+3	33	58	9
	7б	23/19	2	4	11	2	89	32							
	7в	24/18	1	8	7	2	89	50							
	8а	28/24	5	13	2	4	83	75	86	50	-3	+9	24	61	15
	8б	24/22	0	9	9	4	82	41							
Истор ия	5аб к/ф	54/51	8	16	23	4	92	47	91	55	+1	-8	47	33	20
	6а	23/22	2	10	10	0	100	54	98	60	+2	-5	9	86	5
	7а к/ф	24/22	0	1	15	6	73	5	81	19	-8	-14	59	41	0
	8б	24/20	1	7	12	0	100	40	98	65	+2	-25	25	60	15

	11б	19/18	0	4	13	1	94	22	ВПР СОШ №1				67	33	0
Химия	8б	24/20	5	4	10	1	95	45	98	69	-3	-24	20	60	20
Физика	7в	24/19	0	0	16	3	84	0	83	26	+1	-26	53	47	0
География	6а	23/22	0	5	16	1	95	23	93	39	+2	-16	77	23	0
	к/ф														
	7б	23/20	1	6	11	2	90	35	78	32	+12	+3	35	65	0
	11а	18/12	3	3	5	1	92	50	ВПР СОШ №1				50	50	0
Биология	5а	29/26	2	10	11	3	88	46	93	51	-4	-1	20	73	7
	5б	25/18	5	4	7	1	94	50							
	6б	22/20	1	10	9	0	100	55	97	44	+3	+11	15	85	0
	7а	24/19	1	7	9	2	89	42	95	50	=	-12	23	67	10
	7б	23/20	3	6	11	0	100	45							
	8а	28/24	0	8	8	2	92	33	95	49	-3	-16	50	50	0
к/ф															
Обществознание	6а	23/19	0	4	12	3	84	21	88	41	-4	-20	79	21	0
	к/ф														
	7в	24/20	0	3	14	3	85	25	93	43	-8	-28	80	20	0
	8а	28/27	1	7	16	3	89	30	95	38	-6	-8	67	29	4

Проанализировав результаты Всероссийских проверочных работ на соответствие отметок за выполнение работ и отметок по журналу, можно сделать вывод:

- 1) подтвердили знания более 50% обучающихся по русскому языку в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах; по математике в 5аб классах; по истории в 6а, 8б классах; биологии в 5аб, 6б, 7аб классах; по химии в 8б классах; по географии в 7б классе;
- 2) понизили знания более 50% обучающихся по математике в 6-х, 7-х, 8-х классах; по истории в 7а, 11б классах; по географии в 6а классе; по обществознанию в 6а, 7в, 8а классах;
- 3) значительное несоответствие выставленных отметок за ВПР наблюдается до 92% по математике в 6-х классах.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы Школы:

- тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся;
- планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР;
- корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся;
- внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся;

Работа с одаренными детьми

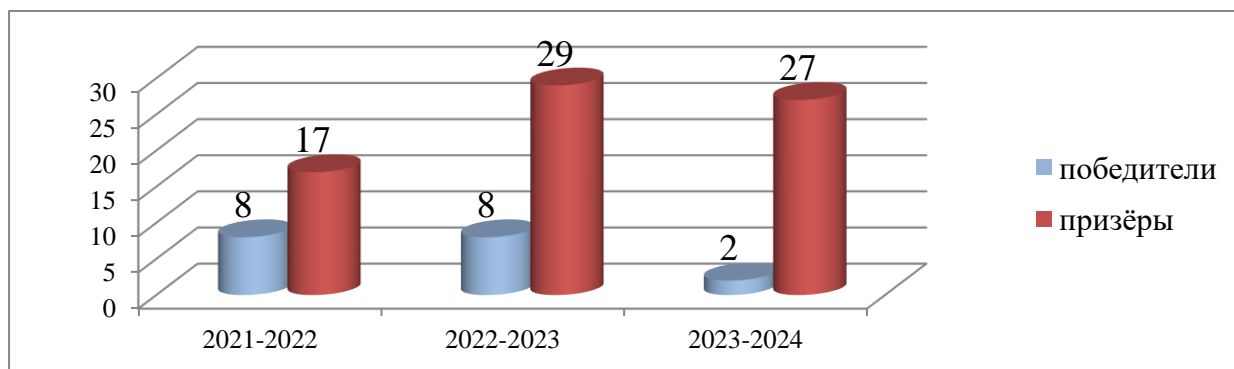
Таблица 7. Результаты ВсОШ, 2023-2024, муниципальный и региональный этапы:

Предмет	ФИО участника	Класс	Статус	Руководитель
Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 уч.г.				
Английский язык	Швецов Илья Владимирович	8	призёр	Леонтьева Т.Г.
	Кузнецова Алина Александровна	10	победитель	Нежелеева О.Д.
	Ермолаева Анастасия Сергеевна	11	призёр	Корзенникова О.Г.
Биология	Сидоренко Полина Евгеньевна	8	призёр	Демкина Л.В.
	Тряпкина Варвара Михайловна	11	призёр	Демкина Л.В.
Экология	Гильдеева Ульяна Сергеевна	9	призёр	Демкина Л.В.
	Фролов Илья Денисович	10	призёр	Демкина Л.В.
ОБЖ	Савостьянов Артем Денисович	8	призёр	Горячева Е.Г.
	Безрукова Яна Владимировна	8	призёр	Горячева Е.Г.
	Карелина Анна Дмитриевна	9	призёр	Горячева Е.Г.
	Мезенцев Артем Валентинович	9	призёр	Горячева Е.Г.
	Кузакова Татьяна Андреевна	11	призёр	Горячева Е.Г.
География	Антипина Валерия Денисовна	9	призёр	Бренёва Ж.В.
Русский язык	Гильдеева Ульяна Сергеевна	9	призёр	Бутузова И.А.
Литература	Еловская Екатерина Максимовна	7	призёр	Антипина М.Г.
	Прошутинская Дарья Андреевна	9	призёр	Бутузова И.А.
	Фролов Илья Денисович	10	призёр	Мозалевская И.В.
	Макаренко Валерия Андреевна	10	призёр	Мозалевская И.В.
	Марков Дмитрий Сергеевич	11	победитель	Мозалевская И.В.
Обществознание	Фролова Юлия Дмитриевна	10	призёр	Томилова Н.А.
	Кукула Диана Андреевна	10	призёр	Томилова Н.А.
	Макаренко Валерия Андреевна	10	призёр	Томилова Н.А.

	Ермолаева Анастасия Сергеевна	11	призёр	Томилова Н.А.
История	Иванова Станислава Александровна	9	призёр	Иванова Т.Г.
	Прошутинская Дарья Андреевна	9	призёр	Иванова Т.Г.
	Кукула Диана Андреевна	10	призёр	Томилова Н.А.
Физическая культура	Третьякова Полина Сергеевна	8	призёр	Тетерин А.А.
	Нагуманова Диана Сергеевна	9	призёр	Тетерин А.А.
	Юрьева дарья Евгеньевна	9	призёр	Тетерин А.А.
ВсОШ, региональный этап				
2023-2024, участники				
Литература	Марков Дмитрий	11а	участник	Мозалевская И.В.
Английский язык	Кузнецова Алина	10а		Нежелеева О.Д.
Экология	Фролов Илья	10а		Дёмкина Л.В.
	Фролова Юлия	10а		
История	Иванова Станислава	9б		Иванова Т.Г.
	Прошутинская Дарья	9б		Иванова Т.Г.
	Кукула Диана	10а	Томилова Н.А.	

Значительных успехов в работе с высокомотивированными учениками достигли учителя обществознания, истории, литературы и ОБЖ. Нет ни одного призёра по таким предметам как: физика, технология, математика, химия.

Гистограмма «Победители и призёры олимпиад ВсОШ, м.эт. за три года»



Согласно данным, представленным в диаграмме, общее количество победителей и призёров по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 8 человек.

Таблица 8. Конкурсы предметной направленности

Конкурсы и олимпиады позволяют выявить у обучающихся не только знания фактического материала, но и умение эффективно применять их в новых условиях, требующих нестандартного подхода и творческого мышления.

Районная конференция декоративно-прикладного творчества, ДЮЦ «Гармония»				
Проектная деятельность	Долгополова Карина	9	победитель	Залуцкая О.В.
	Кузнецова Анна	9	победитель	

	Кузьменкова Сабрина	9	победитель	
	Фирсова Татьяна	9	победитель	
«Технология», 5-6 классы				
Технология	Мезенцева Ульяна,	5	Победитель	Гребенщикова Е.Ю.
Технология	Горностай Анастасия	5	призёр	
Районный интеллектуальный конкурс «Знатоки истории», 6 класс				
История	Жолдошов Айдин	6	Призер	Иванова Т.Г.
Районный интеллектуальный конкурс «Обществоведческий калейдоскоп», 6 кл				
Обществознание	Антипина Виктория	6	призер	Иванова Т.Г.
	Хорошева Алиса	6	призер	Иванова Т.Г.
Районный конкурс «Светлячок», математика, 5-6 классы				
Математика	Корнилов Степан	5	победитель	Сноровихина А.В.
Районный конкурс «Светлячок», информатика, 5-6 классы				
Информатика	Корнилов Степан	5	победитель	Сноровихина А.В.
	Каргопольцева Маргарита	6	победитель	Сноровихина А.В.
Районная конференция исследовательских, реферативных и проектных работ				
«Исследовательская работа»	Мезенцев Артем	9	победитель	Горячева Е.Г.
	Коношанова Софья	9	призер	Томилова Н.А.
«Проектная работа»	Суржин Артем	11	призер	Бренева Ж.В.
«Точка роста»	Макеева Виктория	9	победитель	Петренко И.Г.
	Никулина Екатерина	9	призер	Петренко И.Г.
	Гилев Вячеслав	9	Победитель	Петренко И.Г.
	Рютина Александра	9		Демкина Л.В.
	Гильдеева Ульяна	9	призер	Демкина Л.В.
Региональный конкурс исследовательских и проектных работ имени А.П. Белобородова				
«Во Славу Отечества»				
	Ермолаева Анастасия	11	участник	Демкина Л.В.
	Швецов Илья	8	участник	Пасечникова А.Л.
	Карелина Анна	9	участник	Горячева Е.Г.
Районный конкурс по русскому языку «Родник», 5-11 классы				
Русский язык	Гладилина Снежана	5	призер	Антипина М.Г.
	Кузаков Дмитрий	5	призер	Пасечникова А.Л.
	Степанова Анастасия	6	призер	Мозалевская И.В.
	Тараканов Кирилл	7	призер	Антипина М.Г.

	Прокопьева Екатерина	8	призер	Антипина М.Г.
Районный конкурс, посвященный 30-летию принятия Конституции РФ				
«Знай свою Конституцию»				
«Эссе»	Еловская Екатерина	7	победитель	Томилова Н.А.
«Эссе»	Тушминская Татьяна	7	призер	Томилова Н.А.
Районный Слет отрядов ЮИД «Безопасное колесо-2024»				
ОБЖ	Бушмагин Артем,	6	призер	Горячева Е.Г.
	Корнилов Степан,	5		
	Хорошева Виктория,	5		
	Мезенцева Ульяна	5		

Количество участников конкурсов и олимпиад различных уровней в сравнении с прошлым учебным годом увеличилось на 4%.

Проектная деятельность

Таблица 9. Итоги защиты индивидуального итогового проекта на уровне ООО и СОО

Выполнение проекта обязательно для каждого учащегося, занимающегося по ФГОС ООО и ФГОС СОО, является одной из обязательных составляющих допуска к государственной итоговой аттестации. Итоговый индивидуальный проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

Класс	9а	9б	9в	10а
По списку уч-ся				
в классе	25	23	28	28
Качество, %	80	95,7	92,9	100
Средний балл	4,1	4,7	4,6	4,8
«5»	8	11	10	14
«4»	9	6	7	10
«3»	4	1	2	0
«2»	0	0	0	0
Защита ИП на муниципальном уровне				
Кол-во учащихся	3	5	9	4

Результаты проектной деятельности в 9, 10-х классах в полной мере показали сформированность умений выполнения проектной деятельности и продемонстрировали свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Государственная итоговая аттестация

Таблица 10. Результаты итогового собеседования на уровне ООО

Целью итогового собеседования является оценка уровня общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у девятиклассников. Результат проведения собеседования — это решение о допуске выпускника к государственной итоговой аттестации.

Класс	9а	9б	9в
Учитель	Мозалевская И.В.	Бутузова И.А.	
По списку уч-ся в классе	25	23	28
Средний первичный балл	13,84	16,56	15,46
Мах, 20	0	1 Залуцкий Е.	1 Боковикова В.
Мин, 10	2	0	1
Резервные дни (уважительная причина)			
Кол-во учащихся	0	2	0

Вывод: допуск к ГИА-2024 получили все обучающиеся 9-х классов. Средний первичный балл по школе 15,3.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2023/24 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 56 процентов, что на 1 процент больше, чем в прошлом учебном году.
3. ВПР-2024 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2024 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

1. Администрации школы:

- 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, начать с 1 сентября 2024 года обучение по обновленным ФГОС ООО 8–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.
- 1.2. Контролировать процесс реализации ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП.
- 1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.
- 1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.
- 1.5. Реализовать в 2024/25 году профориентационный минимум для 6–9-х классов на основном уровне и для 10–11-х – на продвинутом уровне.

1. Педагогам-предметникам:

2.1. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2024/25 учебный год.

2.2. Подготовить в срок до 01.09.2024 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–9-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-11-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 04.10.2023 № 738.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии, ОБЖ и предмета «Труд (технология)» использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование на основании федеральных рабочих программ по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, ОБЖ и учебному предмету «Труд (технология)» – в 5–11-х классах.

Цель работы школы в 2024/25 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- начать реализацию основных ООП, разработанных в соответствии с ФОП;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;

Справку составили:

Заместители директора по учебно-воспитательной работе

Попова Н.С.
Тетерина Л.В.